

1.1. EL ESTADO DE LA CIENCIA EN IMÁGENES

El presente informe contiene un resumen gráfico sobre las tendencias de los indicadores de ciencia y tecnología de América Latina y el Caribe (ALC) e Iberoamérica, en el contexto global.

La información para la elaboración de estos gráficos es tomada de la base de datos de la RICYT, cuyos indicadores principales los encontrará en las tablas de la última sección de este volumen o en el sitio www.ricyt.org.

Es importante hacer algunas aclaraciones respecto a su construcción:

Los subtotales de América Latina y el Caribe e Iberoamérica son contruidos a partir de la información brindada por los Organismos Nacionales de Ciencia y Tecnología de cada país durante el relevamiento anual sobre actividades científicas y tecnológicas que realiza la red y completados con estimaciones propias.

En el caso de los países de la Unión Europea, los de Asia y África se utilizan las bases de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (<http://www.oecd.org>) y la del Instituto de Estadísticas de la Unesco (<http://www.uis.unesco.org>).

La mayoría de los gráficos toma como período de referencia los diez años comprendidos entre el 2003 y el 2012, siendo éste el último año para el cual se dispone de información en la mayoría de los países.

Los valores relativos a inversión se encuentran expresados en Paridad de Poder de Compra (PPC), con el objetivo de evitar las distorsiones generadas por las diferencias del tipo de cambio en relación al dólar. En el caso de los países de Iberoamérica y el Caribe se han tomado los índices de conversión publicados por el Banco Mundial.

En el caso de los indicadores de recursos humanos, los valores se presentan en Equivalencia a Jornada Completa (EJC) a fines de su comparación internacional. Se trata de la suma de las dedicaciones parciales a la investigación durante el año, divididas por el número de horas de una dedicación completa a la I+D. La medición en EJC es de particular importancia en sistemas de ciencia y tecnología en los que el sector universitario tiene una presencia preponderante, como es el caso de los países de América Latina, dado que los investigadores dedican una parte de su tiempo a la I+D y otra a la docencia o la transferencia.

Para la medición de los resultados de la I+D, se presentan datos acerca de publicaciones científicas y de patentes. Este informe contiene información de bases de datos multidisciplinarias, como Science Citation Index y Pascal, así como también de bases de datos especializadas en diferentes áreas temáticas. Los indicadores bibliométricos son elaborados a partir de la consulta a las diferentes bases de datos a través del servicio de acceso brindado por Dialog.

En el caso de las patentes, se presenta información obtenida de las oficinas de propiedad industrial de cada uno de los países que forman parte del relevamiento.

Para facilitar la comparación, algunos de los gráficos que se presentan están diseñados en base al año 2003=100. Para ello, se han igualado los valores iniciales de las series (los que corresponden al año 2003) y se trazaron - a partir del año base- sus tasas de evolución, permitiendo así comparar series con valores absolutos de inversión o cantidad de recursos humanos muy dispares.

Por último, en el anexo de este volumen, se encuentran las definiciones de cada uno de los indicadores que se utilizan tanto en este resumen gráfico como en las tablas que se presentan en la última sección del libro.

El contexto económico

La economía de los países de América Latina y el Caribe (ALC) y de Iberoamérica tuvo una evolución muy positiva a lo largo de los últimos diez años, sobrellevando la caída como producto de la crisis económica de 2008.

La inversión en I+D

La evolución positiva del PBI propició un aumento de los recursos económicos destinados a I+D. La inversión en I+D para ALC en 2012 superó los 54 mil millones de dólares (medidos en PPC), duplicando los valores con los que inició la serie en 2003.

El panorama en Iberoamérica también fue muy positivo, aunque dado que la crisis se notó de forma mucho más cruda en España y Portugal, en los últimos cuatro años se observa un desaceleramiento y caída de la trayectoria de la inversión en I+D. Ambos países (que explican el 30% del bloque en 2012) tuvieron un descenso en su inversión en I+D cercano al 5% en el último año respecto al anterior.

Si bien la evolución de la inversión en I+D de ALC mostró una evolución muy positiva de acuerdo a los valores de inversión de diez años atrás, es importante no perder de vista que dicha inversión representa tan sólo el 3,5% del total mundial. La región se caracteriza por un fenómeno de concentración en el cual tres países, Brasil, México y Argentina, representan el 90% de la inversión regional.

En términos relativos al PBI, el promedio de la inversión en ALC para 2012 fue de 0,74%. Con la excepción de Brasil, todos los países presentaron valores por debajo de la media latinoamericana. Iberoamérica invierte el 0,88% de su producto bruto en I+D gracias al esfuerzo de Portugal y España con 1,52% y 1,30%, respectivamente. Comparativamente, la inversión de ALC e Iberoamérica continúa siendo marcadamente inferior a la inversión realizada, por ejemplo, por el conjunto de países que conforman la Unión Europea, que destinan el 1,95% de su PBI a la I+D.

Una característica distintiva de los países de ALC es la baja participación del sector empresas en el financiamiento de la I+D en relación a otros bloques geográficos. Mientras el sector empresarial latinoamericano financió alrededor del 40% de los recursos destinados a I+D en 2003 y en 2012, en los países europeos los recursos de ese sector representaron el 53% del total de la inversión en I+D.

Recursos humanos dedicados a I+D

La evolución del número de investigadores, tanto de Iberoamérica como de ALC, ha seguido una evolución semejante a la de la inversión en I+D en el transcurso del decenio. Así la cantidad de investigadores de Iberoamérica aumentó un 61% habiendo superado el total de 450.000 investigadores en EJC en 2012.

La marcada concentración de los recursos en pocos países de ALC se replica con los investigadores. Brasil concentra más de la mitad de los investigadores y tecnólogos en EJC de la región. Si además se agrega a México, Argentina y Colombia, se alcanza al 90% del número total de los investigadores de la región.

Graduados

Las ciencias sociales continúan siendo las más elegidas por los estudiantes de grado en Iberoamérica y por lo tanto las que registran el mayor número de graduados con un crecimiento constante a lo largo del decenio. En 2012 el 55% de los titulados de grado provenían de estas áreas.

En el caso de los graduados en maestrías, el predominio de las ciencias sociales aparece matizado por el aumento en el número de graduados en humanidades, seguidos por los graduados en ingeniería y tecnología y ciencias médicas.

En los últimos 10 años, el número total de graduados de doctorados en Iberoamérica ha tenido un crecimiento del 77%. A diferencia del caso de los titulados de grado y de maestría, la mayor cantidad de graduados de doctorado corresponde a humanidades seguido de las ciencias sociales y ciencias naturales y exactas.

Publicaciones

Entre 2002 y 2011 se duplicó la cantidad de artículos publicados en revistas científicas registradas en el Science Citation Index (SCI) por autores de ALC.

El crecimiento de la producción científica local se registra en todas las bases de datos internacionales. En promedio, en todas estas bases se observó un crecimiento del 2% en la década analizada.

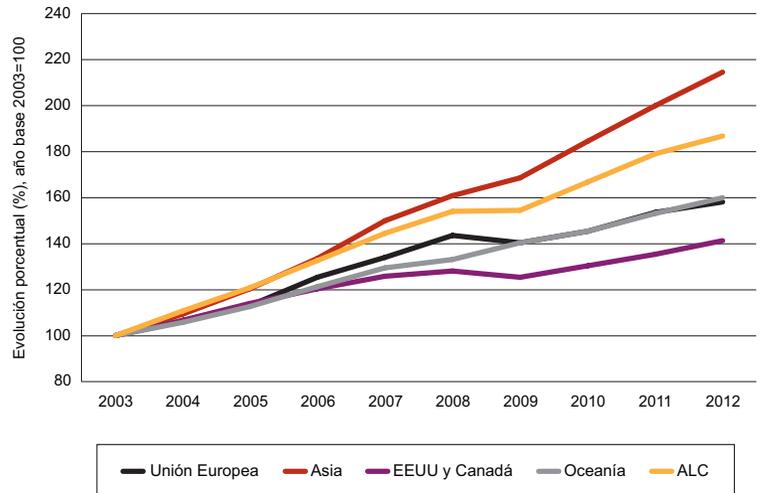
Patentes

Las fluctuaciones en el número de solicitudes de patentes en Iberoamérica responde principalmente a la fluctuación de aquellas solicitudes realizadas por no residentes, es decir, principalmente a empresas extranjeras protegiendo productos en los mercados de la región. Para 2012, España es el país en el que este fenómeno es más marcado, con un 99% del total de las solicitudes en manos de no residentes. En México ese valor alcanza al 92% y en Argentina al 86%. Uno de los valores más bajos de ALC lo obtiene Brasil, donde el 77% de las solicitudes corresponden a no residentes.

1. EL CONTEXTO ECONÓMICO

1.1. Evolución del PBI en PPC por bloques geográficos, 2003-2012.

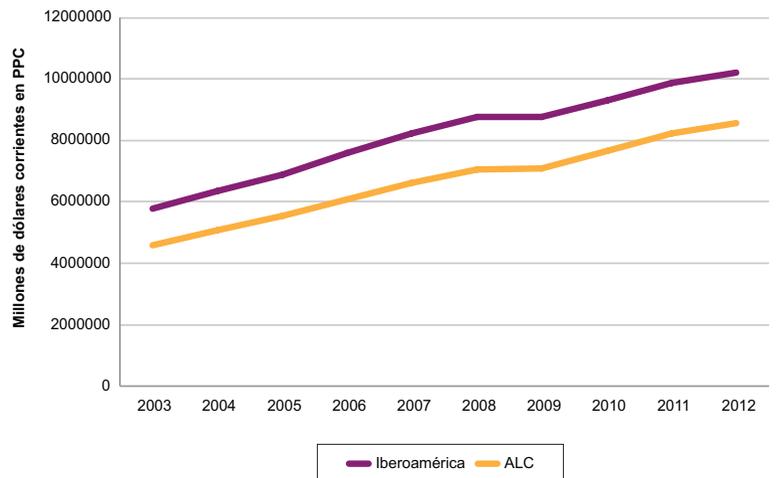
La economía mundial mostró una tendencia positiva desde el 2003 hasta el año 2008, marcado por una crisis económica a nivel mundial que se ve reflejada en la caída de la trayectoria del Producto Bruto Interno en la mayoría de los bloques de países que aquí se presentan. A partir de entonces, la mejora en los niveles de crecimiento del PBI presentó variaciones según la región, siendo la Unión Europea el bloque regional que mostró una recuperación más paulatina en los últimos cuatro años.



1.2. Evolución del PBI de América Latina y el Caribe e Iberoamérica, período 2003-2012.

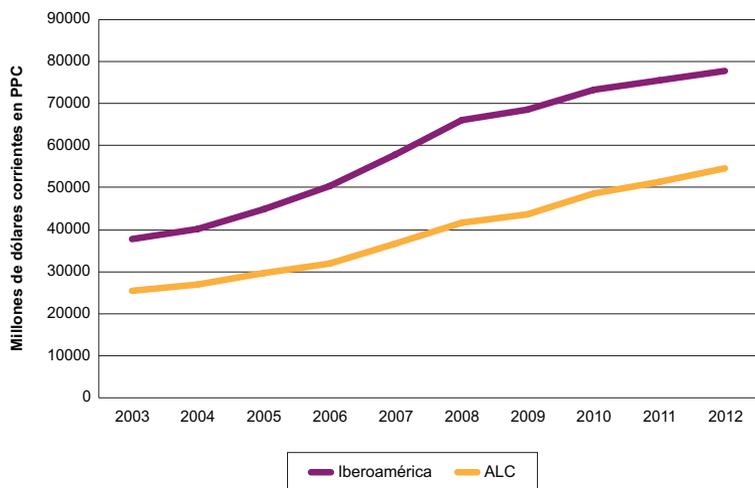
El gráfico 1.2 muestra los valores del Producto Bruto Interno (PBI) de América Latina y el Caribe (ALC) e Iberoamérica, medido en Paridad de Poder de Compra (PPC), en valores absolutos. En ambos casos se observa una evolución positiva desde los valores con que inicia esta serie en 2003 hasta 2012.

En el caso del conjunto de países que conforman ALC, el PBI creció un 87% en los diez años bajo análisis, mientras que el de Iberoamérica (bloque que excluye los países anglo parlantes y suma a España y Portugal) lo hizo a un ritmo apenas menor llegando a un valor 77% mayor en 2012 respecto a 2003.



2. RECURSOS ECONÓMICOS DEDICADOS A CIENCIA Y TECNOLOGÍA

2.1. Inversión en I+D de América Latina y el Caribe e Iberoamérica, período 2003-2012.

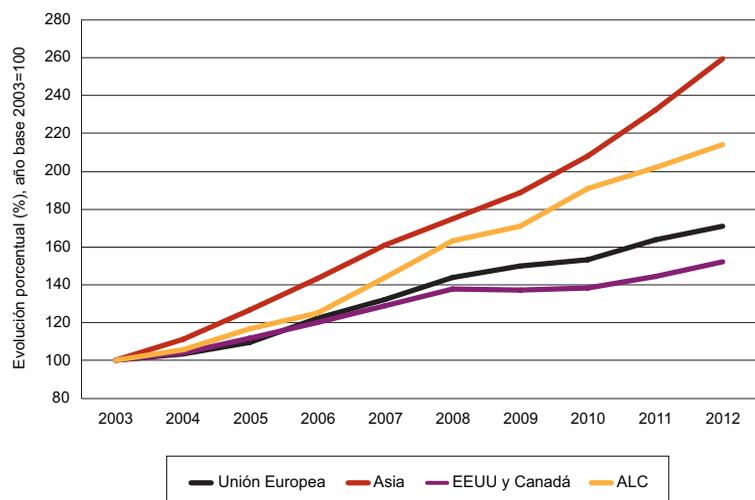


En el gráfico 2.1 se ve reflejada la inversión en I+D, expresada en millones de dólares PPC, en ambos bloques de países. Puede observarse claramente que la inversión en I+D acompañó la evolución positiva de la economía.

En ALC la inversión en I+D superó los 54 mil millones de dólares en el año 2012 (medidos en PPC), lo cual implicó un crecimiento del 114% respecto a los valores con los que inició la serie en 2003.

Iberoamérica también muestra una evolución muy positiva durante el período que ocupa este informe, aunque moderó su crecimiento en los últimos cuatro años a raíz de la caída paulatina de la inversión española y, en menor medida, portuguesa.

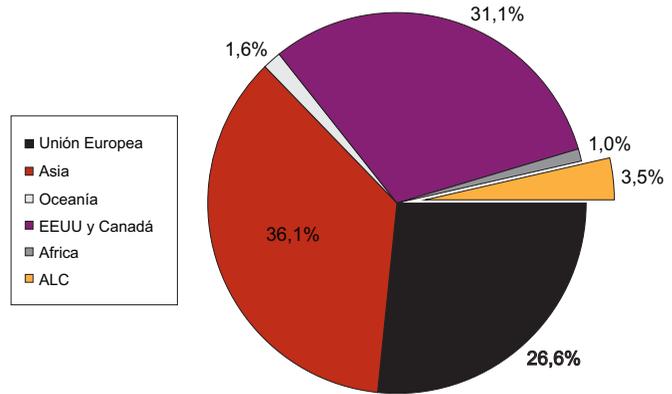
2.2. Evolución porcentual de la Inversión en I+D en PPC por bloques geográficos, período 2003-2012.



Comparativamente, la trayectoria de la inversión en I+D de ALC es una de las que más creció a lo largo de estos diez años, superada sólo por la de Asia con un crecimiento del 115%. Sin embargo, es importante tener presente que la inversión en I+D de ALC en términos absolutos es considerablemente inferior a otros bloques como la Unión Europea o Estados Unidos y Canadá, los cuales mostraron una evolución de la inversión en I+D más moderada, aunque sostenida a lo largo de la serie.

2.3. Distribución de la inversión mundial en I+D en PPC por bloques geográficos, año 2012*.

De hecho, en el gráfico 2.3 podemos ver que la inversión en I+D en el conjunto de países de ALC representó tan solo el 3,5% del monto total invertido en el mundo para el año 2012. Durante el período de análisis, 2003-2012, el peso relativo de ALC ha rondado el 3% anual. El bloque de países asiáticos es aquél que tiene más peso en 2012, representando el 36% de la inversión a nivel mundial e impulsado, principalmente, por el crecimiento exponencial de la inversión en China, Japón e Israel. A lo largo de los últimos años, este incremento de la inversión en I+D en Asia ha generado el desplazamiento de la Unión Europea y de Estados Unidos junto a Canadá.

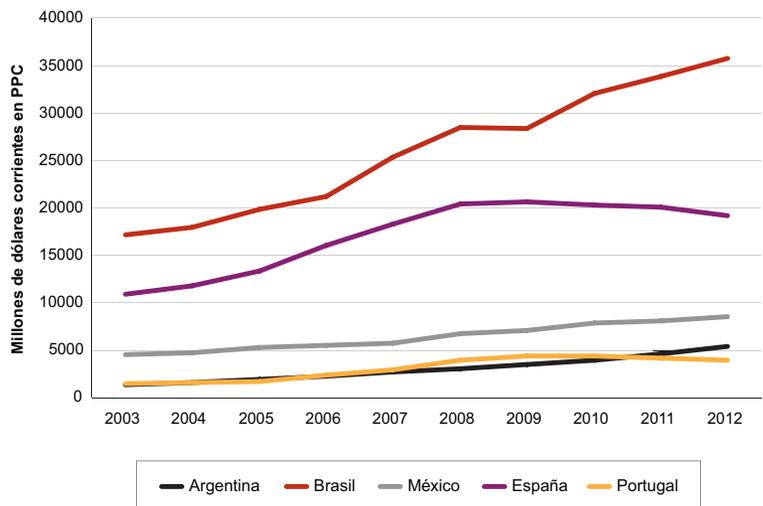


* O último año disponible.

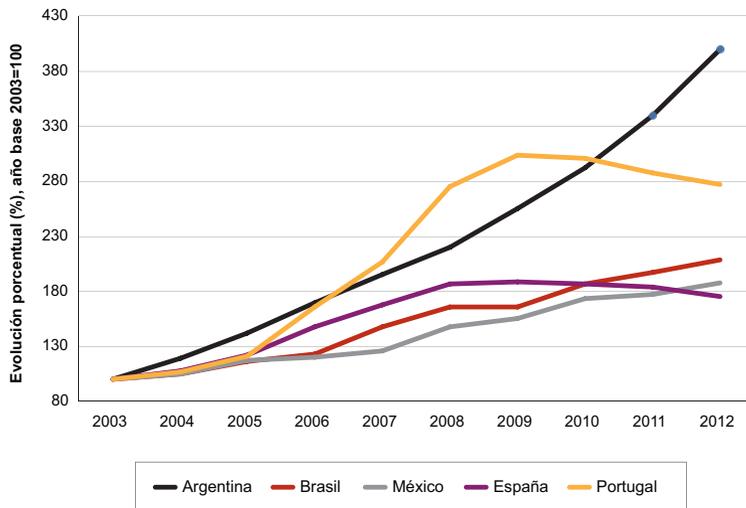
2.4. Inversión en I+D en PPC en países seleccionados, período 2003-2012.

A partir del gráfico 2.4, podemos ver que los mayores volúmenes de inversión corresponden a Brasil, país que desde el año 2004 inició un proceso de crecimiento acelerado de su inversión en I+D llegando a duplicar el valor con el que inició la serie en 2003. Argentina mostró un crecimiento sostenido a lo largo de estos diez años, alcanzando una inversión de 5,4 mil millones de dólares en 2012, un valor cuatro veces mayor a la inversión realizada en 2003. México también tuvo una evolución muy positiva y sostenida de su inversión en I+D a lo largo del tiempo, mostrando un crecimiento del 87% entre puntas.

En el caso de los dos países europeos, los efectos de la crisis económica impactaron en la inversión destinada a actividades de I+D. La inversión en España comenzó una etapa de estancamiento a partir de 2008 y en el 2012 su inversión se vio disminuida en un 5% respecto al año anterior. El desaceleramiento de la inversión en I+D en el caso de Portugal se dio un año más tarde, y en el 2012 redujo un 4% los recursos destinados a la investigación en relación al año anterior.



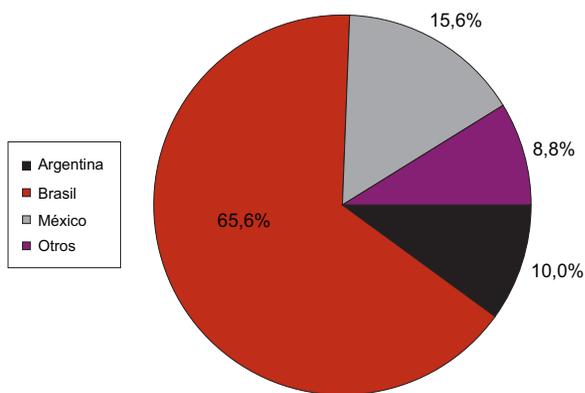
2.5 Evolución porcentual de la inversión en I+D en PPC en países seleccionados, período 2003-2012.



En el gráfico 2.5 vemos la evolución porcentual de la inversión en I+D de los países con mayores volúmenes de inversión en Iberoamérica, en términos relativos a los valores con que iniciaron la serie en 2003. Se puede observar claramente el esfuerzo realizado por Argentina en los últimos 10 años, al cuadruplicar la inversión con la que inicia la serie. La trayectoria del crecimiento de inversión de Brasil también ha sido ascendente durante todo el periodo y desde 2010 llega a superar los niveles de crecimiento relativo de España. Aquí también se puede ver más claramente los momentos de desaceleración y caída los dos países europeos, con una trayectoria un tanto más moderada en el caso de España.

17

2.6. Distribución de la inversión en Investigación y Desarrollo en América Latina y el Caribe, año 2012.

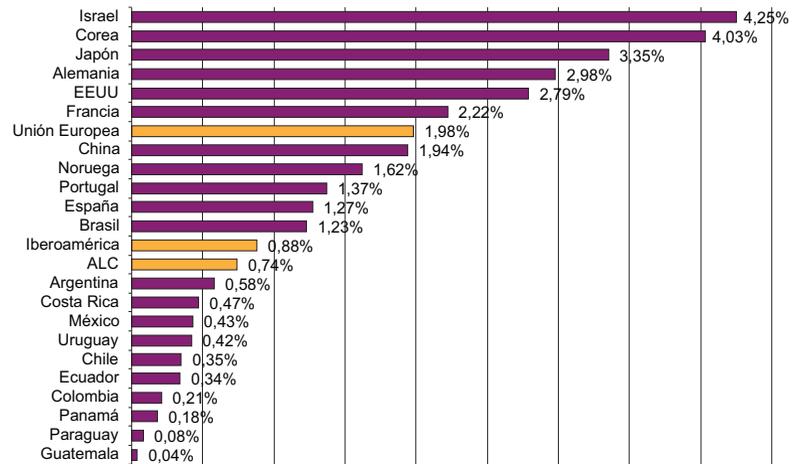


Del análisis del peso que tienen los países de mayor inversión en relación al total de ALC, se desprende una fuerte concentración de recursos en tan sólo tres países. Brasil, México y Argentina representan el 90% de la inversión regional en I+D. En el año 2012, Brasil representó el 66% de la inversión regional en I+D, seguido por México con casi el 16% y Argentina con el 10%.

Si bien esta concentración guarda relación con la que se da al comparar el tamaño de sus economías con el valor del PBI a nivel regional, la brecha existente entre estos tres países y el resto de los países de América Latina en materia de inversión en I+D resulta aún más significativa.

2.7. Inversión en I+D en relación al PBI en países y regiones seleccionados, año 2012*.

En 2012 el conjunto de países iberoamericanos realizó una inversión que representó el 0,88% del producto bruto regional. Brasil es el único país de ALC que presentó valores superiores al promedio latinoamericano (1,23% frente a 0,74%). El resto de los países latinoamericanos invirtieron menos del 0,6% de sus productos en I+D. Comparativamente, la inversión de ALC e Iberoamérica continúa siendo inferior a la inversión realizada, por ejemplo, por el conjunto de países que conforman la Unión Europea, que destinaron en 2012 el 1,98% de su PBI a la I+D.

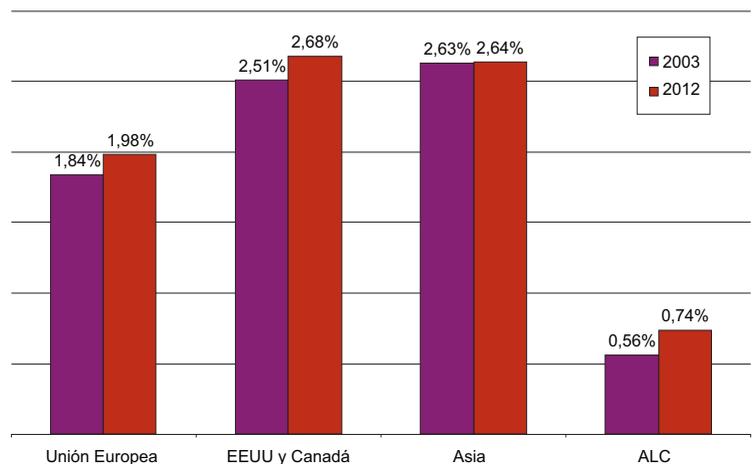


* O último dato disponible.

18

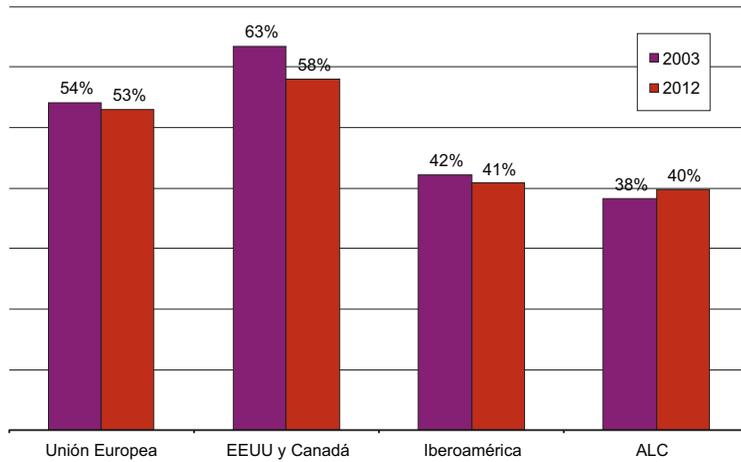
2.8. Inversión en I+D en relación al PBI por bloques geográficos, años 2003 y 2012*.

La relación entre la inversión en I+D y el PBI de los países de ALC pasó de una equivalencia del 0,56% en el año 2003 al 0,74% en 2012. De esta manera, se verifica que en términos relativos a su capacidad productiva, en los últimos diez años los países de ALC han destinado una mayor cantidad de recursos a las actividades de I+D.



* O último dato disponible.

2.9 Participación de empresas en la inversión en I+D por bloques geográficos, años 2003 y 2012*

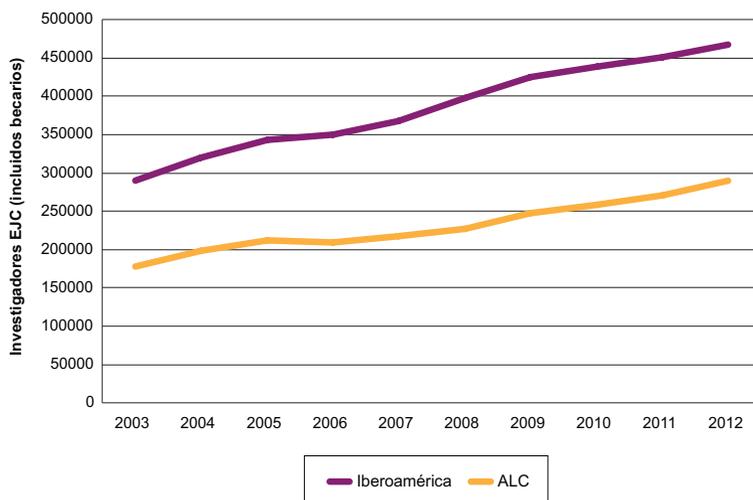


* O último dato disponible.

En el gráfico 2.9 presenta el porcentaje de recursos destinados a I+D que fueron financiados por el sector empresarial entre los años de inicio y fin del período de análisis. La participación de las empresas en los países latinoamericanos es significativamente menor que en el caso de los bloques de países más desarrollados. Mientras el sector empresarial latinoamericano financió alrededor del 40% de los recursos destinados a I+D en 2003 y en 2012, en los países europeos los recursos de ese sector representaron el 53% del total de la inversión en I+D. En Estados Unidos y Canadá se ve disminuida la participación relativa del financiamiento de este sector, aunque continúa estando muy por encima del de los países latinoamericanos donde el sector gobierno tiene un peso preponderante.

3. RECURSOS HUMANOS DEDICADOS A CIENCIA Y TECNOLOGÍA

3.1. Investigadores EJC (incluidos becarios) de América Latina y el Caribe e Iberoamérica, período 2003-2012.

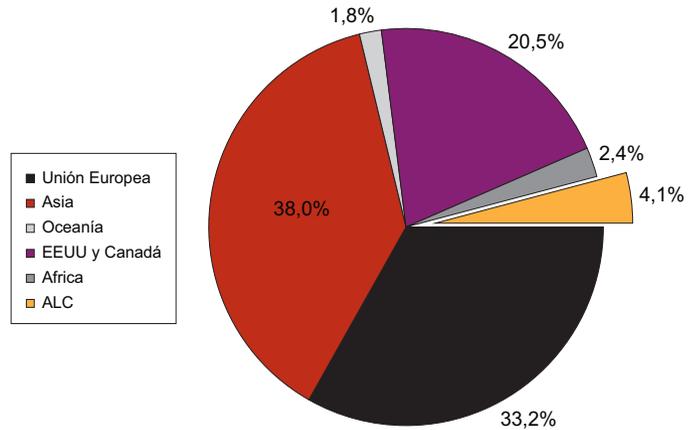


La evolución del número de investigadores, tanto de Iberoamérica como de ALC, ha seguido una evolución semejante a la de la inversión en I+D en el transcurso del decenio. En Iberoamérica un poco más de 467.000 persona se encuentran abocadas a tareas de investigación, con un crecimiento del 61% entre 2003 y 2012. Dicho capital humano en ALC también creció significativamente, registrándose un aumento del 63% entre la cantidad de investigadores y becarios informados en 2003 y 2012.

3.2. Distribución de investigadores en EJC por bloques geográficos, año 2012*.

En 2012 los investigadores de ALC representaron el 4% del total mundial de investigadores EJC, mostrando un peso relativo muy similar al de la inversión en I+D.

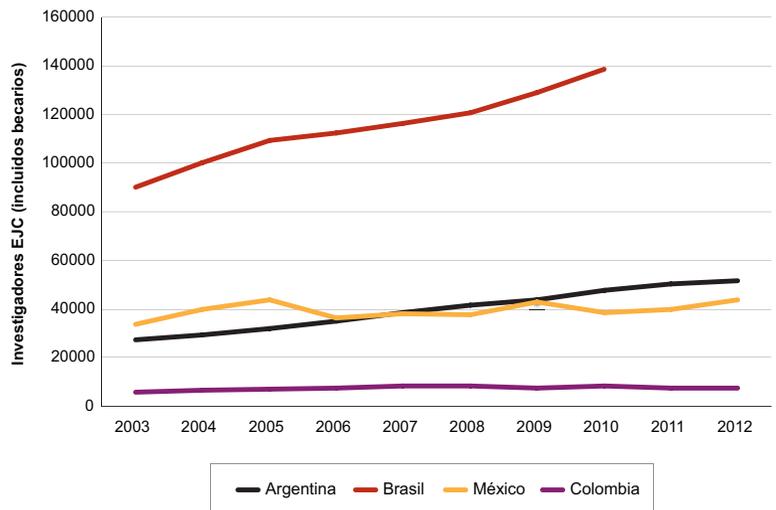
La mayor proporción de capital humano se encuentra concentrada en los países asiáticos con un 38% del total de investigadores EJC en el mundo, seguida de la Unión Europea y el bloque conformado por Estados Unidos y Canadá con 33% y 21%, respectivamente.



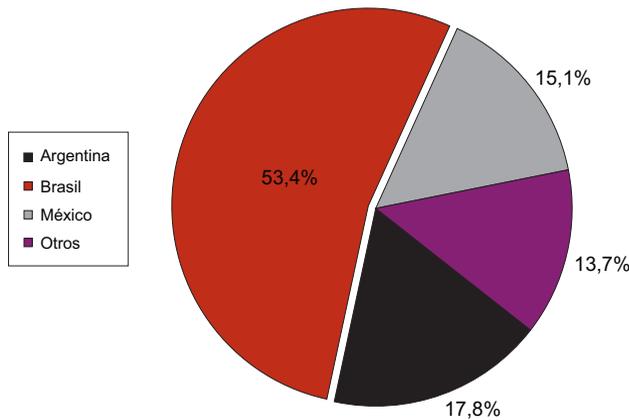
* O último dato disponible

3.3. Investigadores EJC en países seleccionados, período 2003-2012.

El número total de investigadores en EJC de Argentina, muestra un crecimiento sostenido, acompañando la evolución de su inversión en I+D. La cantidad de investigadores y becarios EJC en este país pasó de 27.367 en 2003 a 51.598, es decir, un crecimiento del 89%. El caso de México presenta una trayectoria más fluctuante, pero desde 2006 mantiene volúmenes muy similares a los de Argentina. Por último, la cantidad de investigadores en Colombia pasó de alrededor de 5.832 investigadores EJC en 2003 a 7.702 en 2012. Si bien no se cuenta con datos de recursos humanos para los últimos dos años del período, puede observarse que el número total de investigadores en EJC de Brasil ha experimentado un fuerte crecimiento a lo largo del período en análisis, comenzando la serie con un poco más de 90 mil investigadores EJC registrados hasta alcanzar 138.653 investigadores y becarios EJC en 2010.



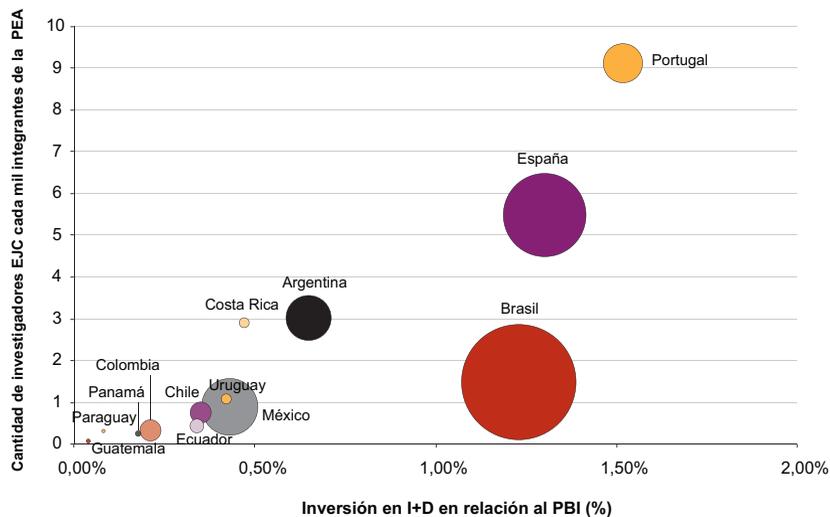
3.4. Distribución de los investigadores EJC en ALC, en países seleccionados, año 2012*.



Como es de esperarse, a la concentración de recursos financieros dedicados a I+D en ALC en tan sólo tres países, le sigue una concentración apenas menor en el caso de los recursos humanos dedicados a la investigación. En 2012 Brasil representó un poco más de la mitad de los investigadores en EJC de ALC mientras que el 18% de los investigadores de la región pertenece a Argentina y el 15% a México.

* O último año disponible.

3.5. Mapa de posicionamiento de países iberoamericanos según recursos dedicados a I+D, año 2012*.



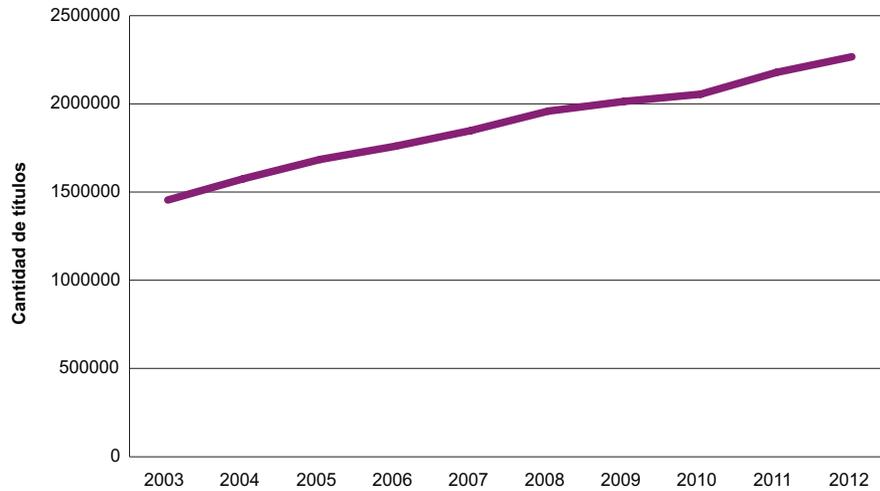
* O último año disponible.

En el presente gráfico de dispersión se encuentran representados el total de países de Iberoamérica de acuerdo a tres variables resumen que describen los recursos financieros y humanos dedicados por cada país a las actividades científicas y tecnológicas para el año 2012 (o último año disponible). El tamaño de la burbuja es proporcional a la inversión en I+D que realiza cada país, y éstas se ubican de acuerdo a los valores que adopta la inversión en relación al PBI en el eje horizontal y la cantidad de investigadores EJC del país según la Población Económicamente Activa (PEA) en el eje vertical.

Como resultado, en el panorama que obtenemos los países mejor posicionados de acuerdo a estas variables de análisis (es decir los más cercanos al cuadrante superior derecho) son Portugal, España y, en menor medida, Brasil. Tanto en el caso brasileño como el mexicano, la relación entre la cantidad de investigadores y su población económicamente activa presenta valores bajos. Se puede observar que los países se concentran en valores menores al 0,5% de la inversión en I+D en relación al PBI, con un investigador EJC cada mil integrantes de la PEA. Entre ellos, se desatan Chile y Colombia por la cantidad de recursos que destina a I+D.

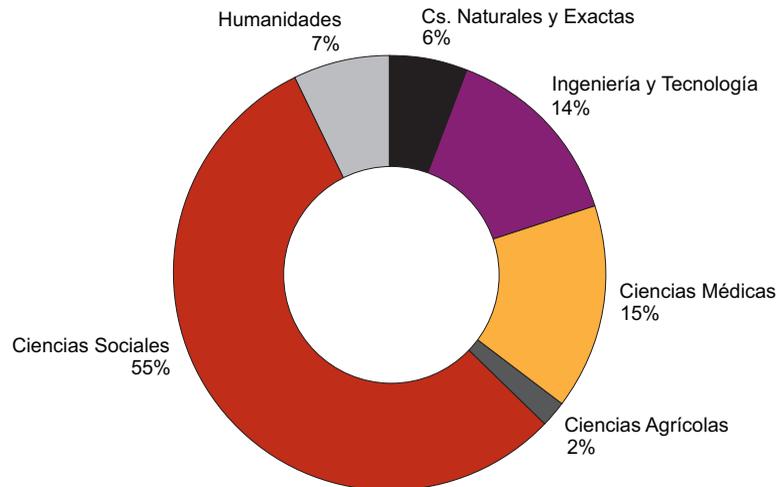
4. FLUJO DE GRADUADOS

4.1. Evolución del número de titulados de grado en Iberoamérica.



* O último dato disponible.

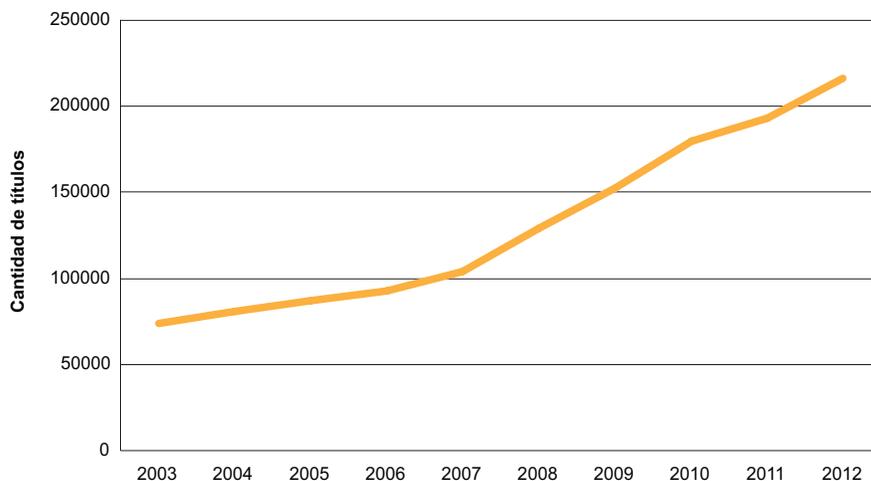
4.2. Titulados de grado en Iberoamérica según disciplina científica, año 2012.



El gráfico 4.1 muestra la evolución del total de titulados de grado en Iberoamérica entre los años 2003 y 2012. Puede observarse que el total de titulados pasó de aproximadamente 1,45 millones de títulos en carreras de grado en 2003 a 2,27 millones en 2012, lo cual implicó un crecimiento del 56%.

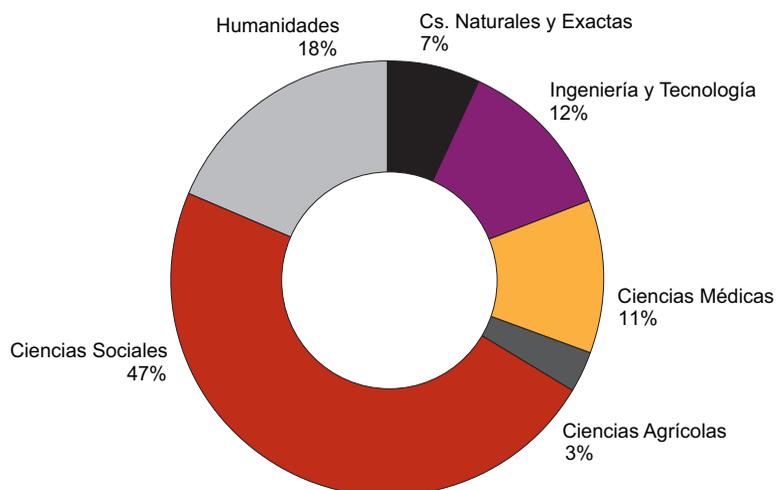
Si analizamos la composición de los titulados de grado según disciplina científica al final del período, observamos que las ciencias sociales ocupan un lugar preponderante en el total de egresados de carreras de grado en Iberoamérica representando el 55%. Le siguen luego las ciencias médicas y la ingeniería y tecnología con pesos similares del 15% y 14%. Las disciplinas humanísticas, por su parte, representaron el 7% y las ciencias naturales el 6%.

4.3. Evolución del número de titulados de maestrías en Iberoamérica



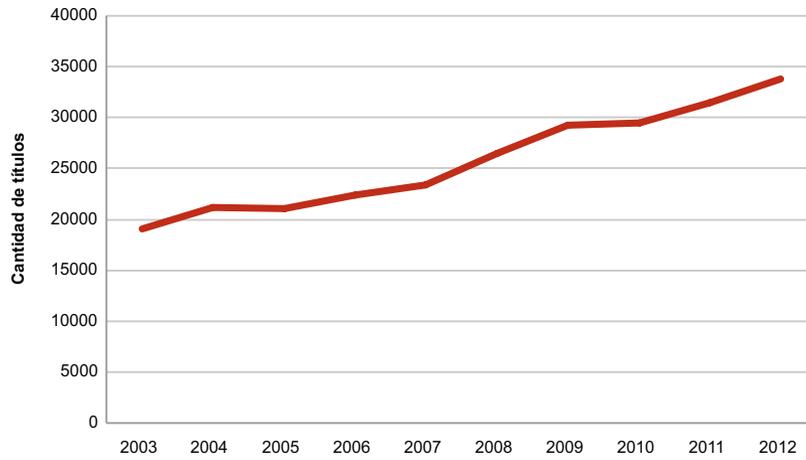
* O último año disponible.

4.4. Titulados de maestrías en Iberoamérica según disciplina científica, año 2012.

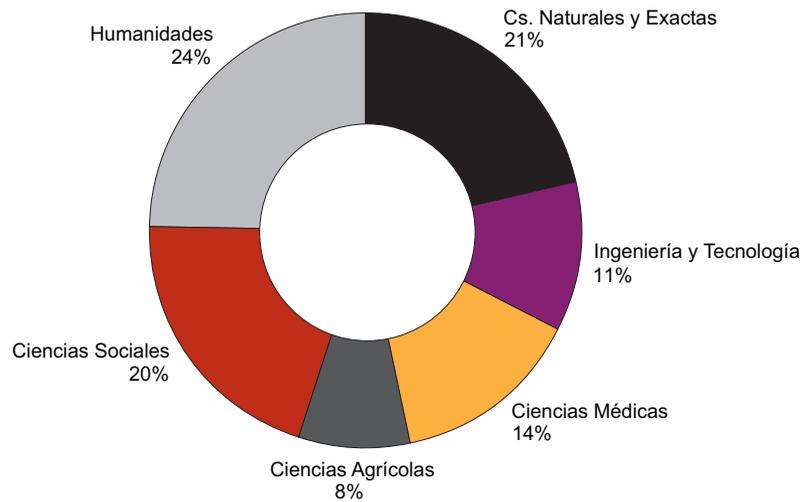


La cantidad de graduados de maestrías prácticamente se ha triplicado desde 2003 a 2012, con un crecimiento más acelerado a partir del año 2006, impulsado principalmente por los valores informados por Portugal. Respecto a la distribución por disciplina científica en 2012, el predominio de las ciencias sociales aparece matizado por el aumento en el número de graduados en humanidades, seguidos por de los graduados en ingeniería y tecnología y ciencias médicas.

4.5. Evolución del número de doctores en Iberoamérica



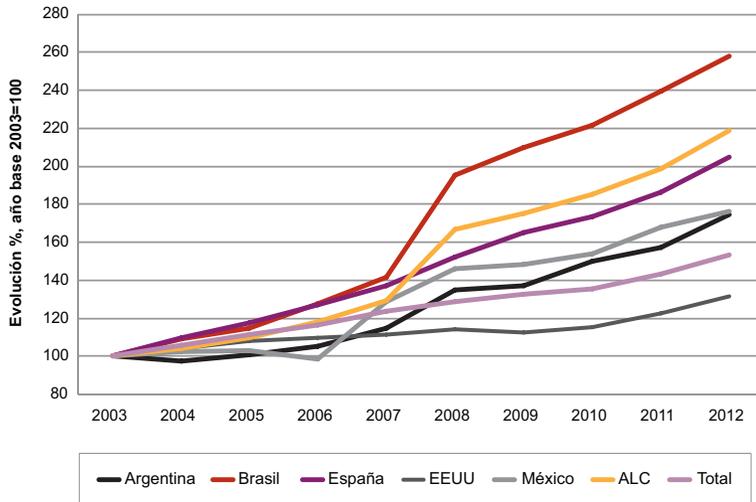
4.6. Doctorados en Iberoamérica según disciplina científica, año 2012.



El número total de estudiantes que finalizaron sus estudios de doctorado en Iberoamérica ha tenido un crecimiento significativo, pasando de alrededor de 19 mil titulados en 2003 a 33,7 mil en el año 2012, es decir un aumento del 77%. A diferencia del caso de los titulados de grado y de maestría, la mayor cantidad de graduados de doctorado corresponde a humanidades seguido de las ciencias sociales y ciencias naturales y exactas.

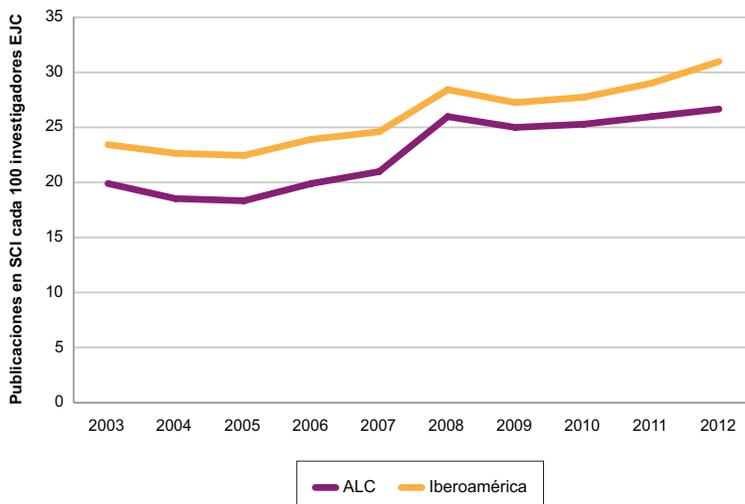
5. INDICADORES DE PRODUCTO

5.1. Evolución del número de publicaciones en el Science Citation Index (SCI).



En los años comprendidos en esta serie, la cantidad de artículos publicados en revistas científicas registradas en el Science Citation Index (SCI) por autores de ALC creció un 119%. El crecimiento del número de autores latinoamericanos se explica, en parte, por un aumento de la presencia de revistas regionales en la colección de esta base a partir del año 2007, de ahí el salto que se observa en ese año en las trayectorias de los países latinoamericanos. Se destaca el crecimiento de Brasil que supera el 158% de crecimiento en esta serie. Estados Unidos, el líder mundial en relación a la cantidad de publicaciones científicas, muestra una evolución estable y sostenida a lo largo del tiempo.

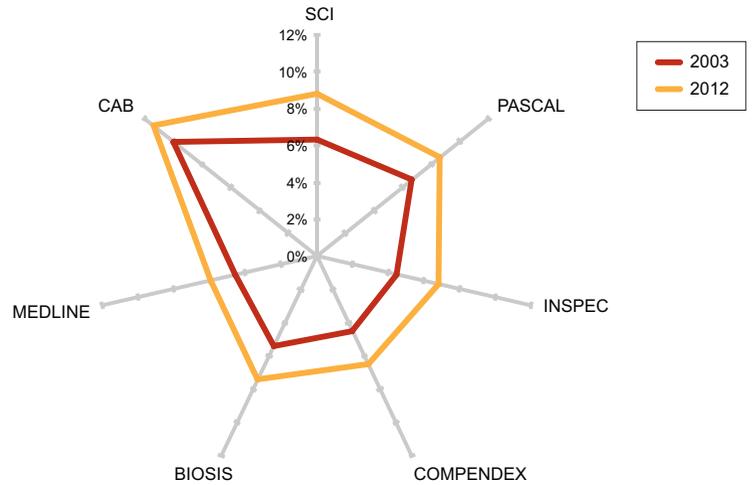
5.2. Publicaciones en la base SCI en relación al número de investigadores en EJC.



En el gráfico 5.2 se puede observar que la "productividad" de los investigadores iberoamericanos tuvo una evolución positiva si tenemos en cuenta que pasó de 23 trabajos publicados en SCI cada cien investigadores EJC en 2003 a 31 documentos en el año 2012. La evolución de ALC también es positiva, presentando valores apenas más bajos: de 20 a 27 publicaciones cada cien investigadores EJC de 2003 a 2010.

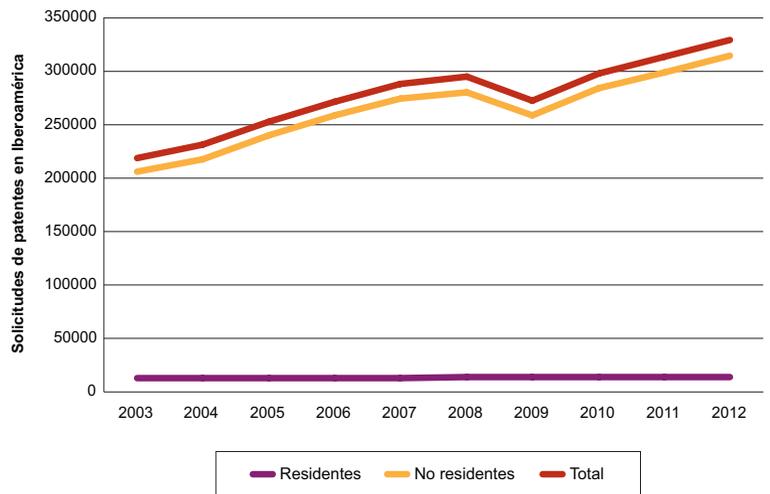
5.3. Participación de Iberoamérica en distintas bases de datos, años 2003 y 2012.

La participación de autores pertenecientes a países de Iberoamérica en las bases de datos bases CAB (Ciencias Agrícolas), SCI (Multidisciplinaria), BIOSIS (Biología), PASCAL (Multidisciplinaria), MEDLINE (Salud), Compendex (Ingeniería) e Inspec (Física) ha aumentado considerablemente en el decenio analizado. En promedio, en todas estas bases se observó un crecimiento del 2% en la década analizada, aunque en SCI alcanzó el 2,5%. De esta forma queda en evidencia el crecimiento sostenido del aporte regional a la producción científica de la “corriente principal”.

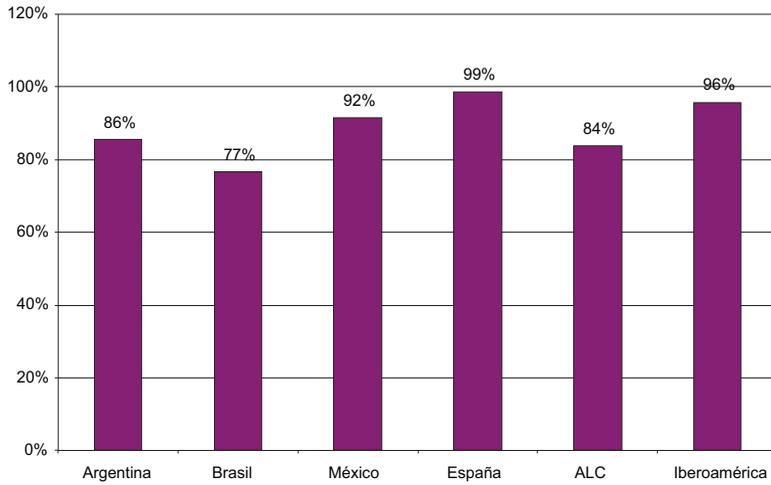


5.4. Solicitudes de patentes en Iberoamérica según residencia del solicitante, período 2003-2012.

En este gráfico se ilustra el número de solicitudes de patentes de Iberoamérica de acuerdo a la residencia del solicitante en el país donde tramita la solicitud. Se observa que el número de patentes solicitadas por residentes se mantuvo estable a lo largo de los diez años, mientras que muy por encima de este número se ubican las solicitudes realizadas por no residentes, explicando la tendencia del total de solicitudes de la región.



5.5. Solicitudes de patentes por no residentes en relación al total de solicitudes*



En sintonía con el gráfico anterior, aquí se observa que para el año 2012 en Iberoamérica el 96% de las solicitudes de patentes corresponde a no residentes, principalmente a empresas extranjeras protegiendo productos en los mercados de la región. Para el 2011, España es el país en el que este fenómeno es más marcado, con un 99% del total de las solicitudes en manos de no residentes. En México ese valor alcanza al 92% y en Argentina al 86%. Uno de los valores más bajos de ALC lo obtiene Brasil, donde el 77% de las solicitudes corresponden a no residentes. En conjunto, las solicitudes de no residentes en ALC alcanzan el 84%.

* 2012 o último año disponible.